

Une situation grave et un laxisme de la direction



Le cabinet d'expertise a rendu son avis sur les motifs de la fin d'activité du site de Vélizy et le projet de licenciement de plus de 60 personnes à Vélizy.

Le moins que l'on puisse dire, c'est que la direction a vraiment tout fait pour provoquer cette situation, en pleine connaissance de cause.

La direction justifie ce plan de licenciement massif car il y aurait un important impact sur le groupe monde. Or, il est important de constater de le groupe dégage des profits toujours plus important, que l'on rattrape le leader mondial (Téléperformance) et chaque année les dividendes et les rachats d'actions sont mieux rémunérées au point de passer d'environ 25 Millions de \$ à 32 millions de \$ de dividendes entre 2014 et 2016, et d'avoir un matelas d'argent cash dormant de plus de 200 Millions de \$! Où est donc ce si dangereux impact que causeraient 64 salarié-es sur un total de 130.000 ?

De plus, il est important de savoir que l'entreprise n'a démarché que 4 clients pour Vélizy en 2016. Cela ne correspond même pas à une démarche pour le fonctionnement normal d'une entreprise qui chercherait simplement à se sécuriser. Quand on pense que l'on était dans un plan d'action lié à une activité partielle, on peut certifier que Stream n'a pas tenu ses engagements pris envers le CE et l'Inspection du travail. C'est littéralement se moquer des gens.

Mieux : Lors de la réunion, à la question « Début 2017 vous avez appris la perte du dernier contrat à Vélizy, combien de clients avez vous démarché pour sauver la soixantaine d'emplois ? » la réponse fut très claire : Zéro. Nada ! Walou ! Que dalle ! Ils n'ont rien fait ! Ils savaient qu'ils n'avaient plus d'activité pour leur personnel mais ont laissé sciemment mourir Vélizy !

Un comportement du dirigeant en réunion inacceptable

La réunion de lundi avec les experts en Comité d'Entreprise et les dirigeants était carrément lunaire. Les dirigeants n'ont eu aucun respect pour les élus et les experts. Il faut savoir appeler un chat un chat. Comment réagiriez vous si, votre directeur, quand vous lui faite part de votre peur et de votre détresse à perdre votre emploi dans 10 jours se mettait à discrètement ricaner ?

Comment réagiriez vous si, pendant la réunion, il semble ne pas s'intéresser aux explications du rapport fait par les experts ?



Comment réagiriez-vous si, tentant de se sortir du bourbier dans lequel ils se sont mis, ils ne donnent aucune explication pertinente, et que, acculé par les salarié-es qui demandent des informations, ils mettent fin prématurément à la réunion ?

Les syndicats et le personnel présent à Vélizy ont proposés de nombreuses solutions pour maintenir l'emploi sur ce site: Transférer des appels d'Orange (toujours en crise QS empêchant les salarié-es d'Angers de prendre récupérations et RTT) à Vélizy afin de soulager le personnel d'Angers : La direction aura opposé un refus immédiat. Mettre le paquet sur le démarchage commercial pour trouver des contrats afin de donner de l'activité aux salarié-es de Vélizy : Là aussi c'est un non catégorique, ils ne veulent pas de « petits contrats » d'une 20aine de personnes, que de très gros donneurs

d'ordres. Il est de plus utile de vous dire que depuis février 2017 qu'ils savent avoir perdu le contrat, ils n'ont démarché aucun nouveau client afin de sauver ce site alors qu'il y a de la demande dans le secteur d'activité sur la région parisienne, preuve en est que plus de la moitié des salarié-es de Stream ont potentiellement déjà retrouvé un emploi dans notre branche d'activité !

Bref, la direction s'est enfermée dans une volonté manifeste de plier bagage à Vélizy, de faire un PSE le moins couteux possible en refusant les indemnisations proposées par les syndicats, se montrant même menaçante sur certains points...

Ce que les élus présents à Vélizy ce lundi 18 septembre 2016 ont constaté, c'est que la direction nous a menti depuis des années sur sa volonté de sauver Vélizy, refuse les solutions proposées de maintien dans l'emploi, ne justifie aucunement le PSE car il n'y a pas d'impact dangereux sur la compétitivité du groupe, elle a démontré que sa volonté de se séparer de ses salarié-es était écrite depuis longtemps, et pire, s'est montrée condescendante, méprisante, avec des ricanements quand on leur expliquait la détresse des salarié-es touché-es par ce PSE.

Et quand on a abordé le sujet d'Angers afin de savoir si Angers était sur la même voie, en dehors de ressortir le même refrain que l'on nous sort depuis 8 ans sur « ne vous inquiétez pas tout va bien, faites nous confiance » aucune garantie sur la sérénité à moyen / long terme nous a été donnée. Quand aux experts, ils sont très dubitatifs.



D'après Lefred-Thouon

Toujours là pour vous informer, à Sud, on lâche rien

